

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

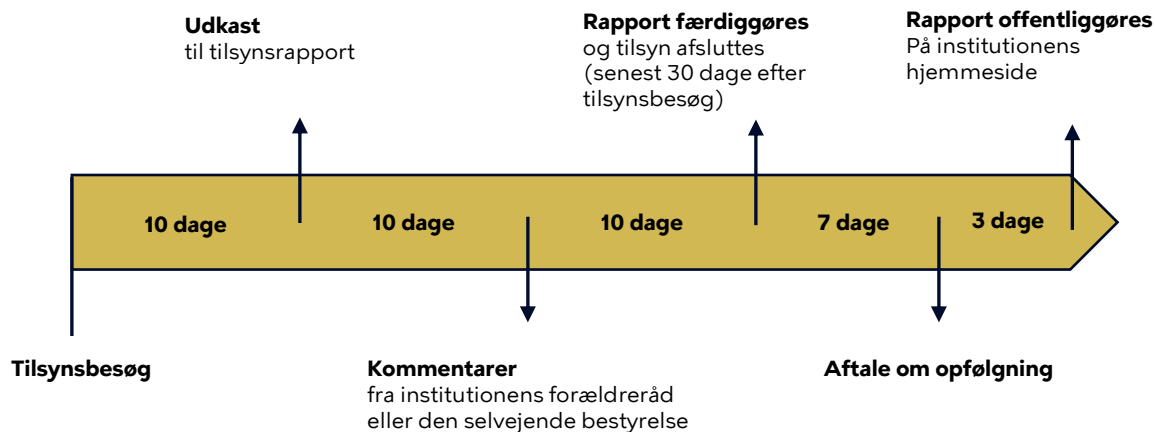
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2021	Tilpas indsats	Ny indsats	Ny indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
2020	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

I den faglige dialog deltog:

Pædagogisk leder: Bente Torndahl

Pædagoger: Susanne og Katrine

Forælder: Britta

Klyngeleder: Christa Fleron Junker

Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

Der er foretaget observationer på følgende dage:

Onsdag den 6. oktober (Buggibjørn Slottet)

Torsdag den 7. oktober (Flodhesten Rådmandsgade)

Fredag den 8. oktober (Alle stuer på Rådmandsgade)

Pejlemærke 1:

Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglen pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der er generelt meget positiv og venlig stemning i Børnejunglen – lige som det var tilfældet ved det seneste tilsyn. Der ses mange voksne, der møder børnene med smil og med lyst til samvær. Der observeres ingen skæld ud, men flere reguleringer af børnene end ved seneste tilsyn. Dernæst ses en større variation i relationsarbejdet end ved seneste tilsyn – som primært kommer til udtryk som forskelle mellem stuerne.

Det observeres, at de fleste voksne optræder anerkendende og er opmærksomme på børnenes perspektiv. Dette ses ved, at mange voksne viser, at de gerne vil forstå børnenes handlinger og fortællinger og optræder lydhøre ift. børnenes input. Mange voksne svarer relevant på børnenes henvendelser, og det observeres, at en stor del af børnene møder de voksne med en forventning om at blive mødt relevant og positivt. Det ses, at denne praksis er bedst, når børn og voksne er få sammen, enten fordi man er i mindre grupper, eller fordi der ikke er så mange på stuen. Konkret observeres følgende gode eksempler på praksis:

Det er formiddag og en lille gruppe børnehavebørn og en voksen er i sandkassen. Det ene barn, der deltager i legen, kommer ind imellem til at gøre ting, som de andre børn ikke synes om. Den voksne guider flere gange barnet undervejs og på den vis lykkes det at undgå, at der opstår konflikter. På et tidspunkt finder barnet en sandting, som er formet som en tromle, som han viser til den voksne. Den voksne fortæller, at det er en tromle, og de taler sammen om, hvad den kan lave af mønstre. Den voksne viser barnet, hvor han kan tromle uden, at det generer, det de andre børn bygger. Hun deler barnets begejstring for at have fundet tromlen, samtidig med at hun anviser ham flere steder, hvor han kan lave flotte mønstre med tromlen. Han viser hende undervejs de flotte mønstre, som tromlen laver, og de smiler til hinanden.

Der observeres også eksempler på praksis, der skal udvikles ift. at være imødekommende og lydhøre overfor børnene. Konkret observeres følgende:

Det er formiddag på en vuggestuegruppe. Man er netop færdig med at holde samling. En medarbejder beder en kollega (muligvis en vikar) om at gå ud med nogle navngivne børn. Medarbejderen der skal på legepladsen, kalder på det ene af de børn, der skal med ud. Barnet er stoppet op inde på stuen og vil tydeligvis ikke med. En anden voksen går hen og tager ham i hånden og “trækker” ham hen mod døren, og siger: “kom Hugo (anonymiseret), du skal gå med Ida

(anonymiseret), hun må gerne give dig tøj på". Så giver hun barnets hånd til Ida, der tager ham med ud i garderoden. Barnet følger med under stille protester.

Der observeres mange voksne, der griber børnenes invitationer til at indgå i en længerevarende relation og dialog. Mange voksne har en god praksis omkring øjenkontakt og at være i børnehøjde, hvilket er positivt forstærkende ift. kvaliteten af interaktioner mellem børn og voksne. Til tider er enkelte voksne for meget i bevægelse eller for langt væk fra børnene, grundet de fysiske rammer hvilket gør, at man kan miste blikket for de invitationer børnene kommer med, og dermed ikke får handlet på disse. Ligeledes ses det, at flere voksne er for kortvarigt i interaktionerne. Konkret observeres følgende gode eksempler på praksis:

Det er formiddag på en børnehavegruppe. En voksen og en lille gruppe børn har været i gang med en yogaaktivitet. Den voksne er i gang med at rydde op efter yoga og børnene leger forskelligt. Et barn kommer hen til den voksne, og vil gerne have den voksne til at tegne en Batman, lige som den han har på sin bluse, som barnet stolt fortæller, han har fået af sin far. Den voksne siger, at det ved hun altså ikke, om hun kan finde ud af. Men hun vil gerne prøve, når hun har ryddet op efter yoga. Da den voksne er færdig med at lægge madrasser på plads osv., går hun tilbage til barnet, og sammen sætter de sig hen til tegnebordet. De kigger sammen på Batmanfigurerne på barnets bluse, og taler om hvordan man mon tegner det. Flere børn, der sidder ved tegnebordet, snakker med og kommer med gode ideer til den voksne. Der ses flere dialoger med mange turtagninger om form, farve, længde, hvordan man skal tegne osv.

Der observeres nogen variation i medarbejdernes praksis ift. afstemning og justering ift. børnenes følelser. Nogle medarbejdere er meget tydelige i deres mimik og kropssprog og imiterer barnet eller er nysgerrige til de forstår, hvad barnet forsøger at formidle, mens andre voksne ikke er helt så tydelige i deres kropssprog, hvilket eksempelvis viser sig ved, at enkelte voksne ikke er så nemme at begejstre eller ikke er så bevidste om at dele barnets følelse, sætte ord på den og forstærke følelsen ved at bevidne enten via kropssprog og mimik eller via tale. Ligeledes observeres forskellig praksis ift., hvordan man hjælper børn, der bliver kede af det, er usikre eller på anden vis har brug for følelsesmæssig støtte fra en voksen. I denne sammenhæng ses nogle voksne, der optræder som rolige nervesystemer, som børnene kan læne sig op ad. Men nogle voksne har ikke dette fokus, og det er problematisk – særligt ift. børn, der er i udsatte positioner, og som har brug for hjælp fra en voksen ift. at regulere sig selv og for de yngste børn, som særligt har brug for voksne, der er følelsesmæssigt tæt på dem. Der ses eksempler på, at børn der er kede af det eller usikre sættes op i en barnevogn. Barnet viser meget tydeligt, at det har brug for at være fysisk tæt på en voksen for at mærke den voksnes nærvær, og på den måde blive beroliget og hjulpet til at regulere sine følelser, og i et andet tilfælde viser barnet stor interesse i det de andre børn, der leger, laver og det er tydeligt, at barnet gerne vil ned og lege. Ingen af gangene er der voksne, der reagerer på barnets handlinger, og det barnet viser. I børnehavemedarbejdernes praksis ses ligeledes variationer ift. trøst og hjælp til børn, der har brug for en voksen til at regulere egne følelser.

I den faglige dialog drøftes, hvordan medarbejderne i Børnejunglen sikrer, at alle børn hver dag har minimum en positiv længerevarende interaktion med en voksen. På nogle stuer observeres strukturen at være meget løs og dette stiller store krav til, at de voksne er opsøgende ift. alle børn. Børnejunglen fortæller, at man arbejder med at udfylde relationsskemaer i forbindelse med TOPI-gennemgangen af børnene.

Børnejunglen fortæller i den faglige dialog, at man er i gang med et kompetenceudviklingsforløb med institutionens psykolog. Forløbet omhandler tryghedsskabende relationer og alle medarbejdere skal over en periode igennem forløbet. Børnejunglen har erfaret, at tryghedscirklen, som er en del af kompetenceudviklingsforløbet, kan anvendes til dialog med forældrene om barnets behov. I samtalen er der enighed om, at tryghedscirklen skal anvendes som parameter, når Børnejunglen i den kommende tid skal genbesøge dagsstrukturen.

Anbefaling

Den pædagogiske leder skal sikre, at praksis med at sætte børn, der er usikre eller kede af det i en barnevogn stoppes og kun anvendes som absolut sidste udvej i tilfælde af manglende ressourcer.

Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsætter med at have stort fokus på den relationelle praksis i institutionen. I ledelsesindsatsen ift. relationsarbejdet bør følgende prioriteres:

- Der skal udarbejdes en fast struktur for dagen og en organisering af de voksne, der kan fungere som grundlag for relationsarbejdet. Der bør være daglig ledelsesopfølgning på, hvorvidt aftalt struktur og organisering følges, ligesom dette bør være et fast punkt på alle stuemøder - selvfølgelig med ledelsesdeltagelse.
- Det skal sikres, at ledelsen følger tæt op ift. den enkeltes medarbejders udvikling ift. relationsarbejdet. Dette kunne med fordel være et element, som tilføjes forløbet med tryghedsskabende relationer.

Det vurderes og anbefales, at den pædagogiske leder skal lave tæt opfølgning i praksis ift. ovenstående fokus med bl.a. observation og feedback dels til enkelte medarbejdere, dels til grupper af medarbejdere.

Det skal sikres, at alle medarbejdere i Børnejunglen har viden om relationers betydning for børns udvikling, samt hvilken rolle og ansvar den professionelle voksen har i denne sammenhæng. Med indsatsen omkring tryghedsskabende relationer tilbydes et fælles sprog for relationer, som den pædagogiske leder skal sikre omsættes til samstemt praksis.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglen pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Fysisk læringsmiljø:

Det observeres, at der er meget forskellig kvalitet ift. de fysiske læringsmiljøer imellem stuerne i Børnejunglen. Nogle stuer fremstår med fattige legemiljøer, med mange tomme hylder eller legetøj, der er placeret uden for børnenes rækkevidde. Andre stuer fremstår med et mere varieret legemiljø, som inspirerer børnene til forskellige lege.

Det ses ingen steder, at der er dækket op til leg. Mange steder er det alene møbler (eksempelvis et legekøkken), der er med til at kode en legezone. Der mangler de fleste steder relevant legetøj, der er stillet op i legezone, således at det er tydeligt for børnene, hvad man kan lege her. På nogle stuer ses det, at rummet er forsøgt opdelt i mindre rum med forskellige møbler, men det er ikke alle steder.

Det observeres, at legemulighederne på busserne og Slottet er mangelfulde. Slottet fremstod rodet og uden gode legemuligheder for børnene, dog med et velindrettet og veludstyret krea-rum. Der sås ingen tydeligt kodede legezoner i Slottet.

Inklusion og fællesskab:

Der observeres store variationer ift. de voksnes opmærksomhed på og kompetencer til at understøtte alle børns deltagelse i leg, aktivitet eller børnefællesskab. Det observeres, at nogle børn får hjælp til at komme i leg, mens der ses også flere eksempler på børn, som er uden for fællesskaber, og som ikke gribes og understøttes af de voksne. Det ses, at de børn, som er mest opsøgende ift. de voksne, får mest hjælp og opmærksomhed, hvorimod de mere stille og mindre opsøgende/aktive børn får mindst opmærksomhed.

Det observeres, at der i mange situationer mangler planlægning, struktur og voksenorganisering, hvilket har stor betydning for, om alle børn kommer i leg og deltager i børnefællesskabet. Det observeres ligeledes, at man lykkes bedst med at skabe deltagelse for alle børn i de situationer, hvor børn og voksne er sammen i mindre fællesskaber. Konkret observeres følgende eksempler i praksis:

Kl. er ca. 10.15. en gruppe børn er i sandkassen og "bygger" en vulkan. En voksen sidder på kanten af sandkassen og taler ind imellem med børnene om det de bygger. Et barn sidder selv på den ene side af vulkanen. Han er i lang tid ikke i dialog med den voksne eller de andre børn der graver og bygger. Han sidder og snakker med sig selv om det han laver. Flere gange kigger han hen på den voksne eller på de andre børn, men tager ikke initiativ til dialog. Den voksne er i løbet af de 15 minutter observationen af legen varer ikke i dialog med drengen og tager ingen initiativer til at understøtte hans interaktion med de andre børn.

Og et andet eksempel:

Det er formiddag på en vuggestuegruppe. En gruppe børn og to voksne sidder på en madras og synger. Et barn sidder oppe i en barnevogn, og kigger ned på børn og voksne, der sidder sammen på madrassen. Barnet viser interesse for det, der sker ved at kigge og "vugge" lidt i barnevognen. Enkelte gange kigger den ene voksne op på barnet og smiler til ham. På et tidspunkt synges en sang, hvor hvert barn får et dyr i hånden (en hest, ko, gris osv.). Barnet i barnevognen får ikke et dyr. Der synges nu om alle dyrene og barnet, der har dyret der synges om, viser det stolt frem. Barnet i barnevognen kigger på det som sker, men ingen af de voksne inddrager ham aktivt i sangen.

Der observeres også situationer, hvor nogle voksne formår at skabe deltagelse for alle børn. Konkret observeres følgende:

Det er formiddag, og en gruppe børn leder ude. De leger en leg med et tov, som de har skabt nogle fælles regler omkring, hvordan man skal give tovet videre til den næste der skal gynge. Et barn er tydeligt ikke en del af legen, men står og kigger på. En voksen går hen til barnet og spørger om hun kunne tænke sig at være med. Det vil hun gerne. Derefter spørger den voksne de andre børn, om barnet må være med. Det må hun gerne, hvis hun kan finde ud af reglerne nu, siger et barn. Dernæst spørger den voksne, om de ikke vil forklare reglerne igen, så barnet kan forstå dem. Et andet barn forklarer nu reglerne og den voksne spørger pigen om hun har forstået hvad det er legen går ud på. Det har hun. Alle børnene leger nu legen med tovet. Den voksne bliver stående og understøtter med spørgsmål og kommentarer i et stykke tid.

Der observeres ved dette tilsyn på nogle stuer opdeling af børn og voksne i mindre grupper, hvor der nogle grupper ses vokseninitierede aktiviteter. Det observeres, at det er meget forskelligt, hvorledes der arbejdes med gruppeinddeling og gruppetid. Der observeres en del variationer mellem stuerne ift., om der er didaktiske planlagte aktiviteter i løbet af dagen eller ej. På nogle stuer er det op til børnene at vælge mellem aktiviteter, som de voksne laver og på andre stuer sås, at formiddagen var planlagt med inddeling af børnene i mindre fællesskaber og med et tydeligt pædagogisk mål. En væsentlig del af at arbejde med vokseninitierede aktiviteter, er at sikre, at disse er tilpasset den aktuelle børnegruppe og at der samtidig er mulighed for at understøtte børn, der måtte have brug for et særligt fokus i deres udvikling. Dette være sig ift. børnenes interesse samt deres kompetencer. Det er vigtigt, at man i sin tilrettelæggelse af aktiviteter eller lege er opmærksom på voksenpositionerne "foran", "bagved" og "ved siden af" (Vygotsky), så man får understøttet børnenes leg og læring på bedste vis. Konkret observeres følgende:

Det er formiddag på en børnehavestue. En gruppe børn er ude i skoven med en voksen, hvor de laver forskellige aktiviteter og lege. Indenfor er to voksne og ca. 10 børn. Den ene voksne er i krearum, hvor der er mulighed for at lege med perler eller tegne. Den anden voksne laver først lidt forskelligt praktisk, hvor efter hun kommer ind i krearummet og spørger, om der er nogle børn, der har lyst til at være med til gymnastik. Flere børn siger nej, men tre børn vil gerne med. De går ind i et andet rum, hvor der er en form for madras på gulvet. Børnene vælger hvilken musik, de vil høre på den voksnes telefon, og så viser den voksne forskellige bevægelser, som hun gerne vil have børnene til at gøre. Efter lidt tid spørger den voksne i stedet børnene, hvordan de synes de skal danse. Undervejs sidder det ene barn og kigger på, og deltager ikke i dansen eller andre bevægelser. Den voksne spørger flere gange, om hun vil være med - det har hun ikke lyst til. Efter kort tid er der et andet barn, der går, og et barn fra krearummet kommer til. Sådan er der flere gange udskiftning af deltagende børn og aktiviteten dør ud efter ca. 15 min. Børnenes deltagelse var generelt kortvarig og rammerne for aktiviteten var utydelig for børnene.

Det observeres, at der på tværs af stuerne er forskelle i praksis omkring at sikre en god fordeling af henholdsvis vokseninitierede aktiviteter, børneinitierede aktiviteter/leg og leg som børnene

igangsætter, hvor den voksne deltager og understøtter (jf. Vygotskys begreber foran, bag ved, ved siden af). Der er generelt få voksne, der deltager i børneinitieret leg, og på nogle stuer er der næsten ingen didaktisk forberedt og planlagt vokseninitierede aktiviteter. På vuggestuegrupperne ses det, at børnene kommer hen til de voksne og viser ting, de har fundet. De voksne svarer relevant og siger eksempelvis: "Ja, du har fundet en bil", men dette fører sjældent til, at de voksne tager imod barnets invitation og deltager i legen. Ligeledes er der meget få eksempler på voksne, der selv inviterer sig ind i børnenes lege, men primært er på "sidelinjen" som "kommentator". Et vigtigt fokus for voksnes deltagelse i aktiviteter eller leg med børnene er at skabe vedvarende fælles tænkning, som både vil være understøttende og udviklende ift. børnenes generelle nysgerrighed og sproglige udvikling, men også i høj grad understøtte, at børnene lærer at lære.

Det observeres, at der er forskelle i medarbejdernes fokus på at inddrage børneperspektiv. Konkret observeres følgende gode eksempler på praksis:

Det er formiddag på en børnehavegruppe. 7 børn og en voksen er sammen i en gruppe. Nogle børn bygger LEGO, nogle leger med perler og et barn leger med biler på et biltæppe. På et tidspunkt "flyver" to børn rundt i rummet med deres LEGO flyvere/rumskibe som de har bygget. De flyver bl.a. hen til barnet der leger med biler. Barnet reagerer ved at sige høje lyde og med fagter vise, at det kan han ikke lide. Den voksne går straks hen til børnene, der flyver og barnet, der sidder på biltæppet og siger: hov jeg kan se, at det kan Hugo (anonymiseret) ikke så godt lide. Og derefter - det er ok Hugo de ville bare lige vise dig deres flyvere.

I den faglige dialog fortæller Børnejunglen, at man er bevidst om, at der er flere steder, hvor legemiljøerne fremstår mangelfulde. Flere steder er stuerne stadig præget af tiden med coronarestriktioner, og man er bevidst om, at der skal arbejdes med de fysiske læringsmiljøer.

Ligeledes fortæller Børnejunglen, at man er i gang med en proces omkring Slottet som bl.a. indebærer en gennemgang af de fysiske rammer - herunder indretning af legemiljøer. Børnejunglen fortæller, at man planlægger et samarbejde med Meyers madhus i foråret for at genbesøge måltidspædagogikken og samstemme praksis.

Børnejunglen fortæller, at man når man bliver bekymret for et barn hurtigt er i dialog med forældrene. Man samarbejder ofte med institutionens tilknyttede psykolog eller andre medarbejdere fra den tværfaglige support. Der udarbejdes handleplaner, og der følges op på disse på stuemøder.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogisk leder fortsætter fokus på arbejdet med at udvikle læringsmiljøerne. Det skal sikres, at der på alle stuer arbejdes med at udvikle den fysiske indretning, så den i højere grad understøtter børnenes trivsel, læring og udvikling. Det anbefales, at der bl.a. er fokus på at rummene:

- giver mulighed for, at børn og voksne kan dele sig op i mindre grupper
- giver mulighed for uforstyrret leg/aktivitet
- at der etableres tydeligt kodede legezoner, der giver adgang til forskellige legeformer (eks. rolleleg, konstruktionsleg). Dette skal ske på alle stuer, hvilket bør prioriteres højere end indretning af fællesarealer.
- at der dækkes op til leg.

Det anbefales, at der arbejdes videre med at konsolidere en dagsstruktur med fokus på, at der hver dag skabes didaktisk begrundede mindre fællesskaber for alle børn - herunder at der arbejdes med kvaliteten i børnefællesskaberne for at understøtte, at alle børn indgår i meningsfulde relationer og børnefællesskaber. Som en del af dette arbejde anbefales det, at den pædagogiske leder planlægger en proces for personalet, hvor vokseninitierede lege og aktiviteter drøftes og reflekteres - herunder:

- Den voksnes rolle i legen/aktiviteten
- Hvordan den voksne justerer sig selv og legen/aktiviteter ud fra børnenes input, behov og initiativer

- Hvordan de voksne skaber en bredde i legen og aktiviteten, så legen/aktiviteten opleves meningsfuld for alle børn
- Hvordan de voksne i legen/aktiviteten arbejder bevidst med at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn.

Det anbefales ligeledes, at den pædagogiske leder faciliterer drøftelser i medarbejdergruppen, der har til formål at få en fælles forståelse af børn i udsatte positioner, og hvordan dette kan komme til udtryk på forskellige måder. I forlængelse af disse drøftelser skal medarbejdernes opgave/rolle ift. børn i udsatte positioner drøftes. Det anbefales, at man først arbejder konkret med praksis på legepladsen, udendørs legeområder og i overgange.

Det vurderes og anbefales, at den pædagogiske leder skal lave tæt opfølgning i praksis ift. ovenstående fokusområder med bl.a. observation og feedback dels til enkelte medarbejdere, dels til grupper af medarbejdere.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Ny indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglen pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det observeres, at der generelt i Børnejunglen er variationer ift. de voksnes tilgang og kompetencer ift. interaktioner og dialoger med børnene. Der observeres en del voksne, der ikke har en tilstrækkeligt praksis ift. at skabe længerevarende dialoger med børnene, lige som der er en del voksne, der ikke i tilstrækkelig grad griber børnenes input til dialog. Det er ikke entydigt, hvor praksis fungerer bedst og mest nyttig for børnenes udvikling. Der ses tendenser til, at der på de stuer, hvor børnene i løbet af formiddagen er bevidst inddelt i mindre grupper, og hvor der ses didaktisk planlagte aktiviteter, ses og høres dialoger, der er mest befordrende for børnenes sproglige udvikling. Der hvor der observeres de største udfordringer med at skabe længerevarende dialoger om noget fælles tredje, er når børn og voksne er sammen i store fællesskaber – eksempelvis på legepladsen, i store udearealer eller når man er samlet på stuerne. Konkret observeres følgende gode eksempler på praksis:

Det er formiddag på en vuggestue. En voksen og tre børn er på stuen. De leger købmand. Børnene skiftes til at være købmand og efter hver runde hjælpes man om at gøre butikken klar til indkøb igen. Den voksne sætter vedvarende ord på børnenes handlinger og stiller nysgerrige spørgsmål – hvad skal du købe, hvor skal varerne hen, når du kommer hjem, skal I spise nu, når I er kommet hjem i huset osv. Dernæst benævner den voksne konsekvent de “varer” som børnene køber af hinanden i butikken – “se nu købte du lige et æble, æg” osv. Den voksne bruger i øvrigt konsekvent børnenes navne, når denne henvender sig til børnene. Endelig hjælper den voksne børnene med at skiftes til at være købmand ved eksempelvis at sige: “når I er færdige med at spise, så kan en af jer handle” og “Ida (anonymiseret) har du lyst til at være butiksdame nu”?

Der observeres ligeledes eksempler på praksis, der skal udvikles. Konkret observeres følgende:

11 børnehavebørn og to voksne er i sandkassen. De er alle i gang med at bygge en vulkan. Det starter ud med, at den ene voksne med en skovl tegner en stor cirkel i sandet. Den voksne spørger børnene – “venner ved I hvad det er sådan en form hedder”? Ingen børn svarer noget. “Er det en trekant” spørger den voksne så. Ingen børn siger noget. Uden at få sat ord på formen (cirklen), går de alle nu i gang med at grave. De to voksne er deltagende i legen til en vis grad. Den ene spørger – “hvad er der egentlig I sådan en vulkan”. “Lava” svarer to drenge. Efter lidt tid går den ene voksne i gang med en anden leg i sandkassen, mens vulkanlegen fortsætter. Den voksne spørger nu, hvad der er oven på en vulkan – det ved børnene ikke, men den voksne siger, at de skal finde små skovle, så de kan grave. I løbet af denne leg misses mange muligheder for at indgå i længerevarende dialoger, der

kan skabe vedvarende fælles tænkning. Den voksne forsøger at skabe dialog flere gange, men griber ikke børnenes svar som en mulighed for at undersøge sammen.

Der observeres variationer ift., hvor lange dialoger børn og voksne er en del af. Nogle voksne er i spørgsmål/svar dialoger – eksempelvis hvis et barn viser en ting, det er optaget af til en voksen, er der en del voksne, der blot svarer: "ja du har fundet en bil" og ikke "nej se hvad du kommer med – hvad er det, hvad kan den" osv. Andre voksne har fokus på at stille sig nysgerrig på barnet, og hvad det forsøger at formidle. Når det lykkes at være nysgerrig sammen med barnet, opnår man en fælles følelse af, at vi undersøger verden sammen, som vil give barnet gode muligheder for at udvikle sit sprog og sin sprogforståelse. Det er væsentligt, at den voksne gør sig til en interessant "legekammerat", der samtidig med voksenbriller kan have intentionelle dialoger med barnet, mens vi leger (vedvarende fælles tænkning). Konkret observeres følgende gode eksempel:

En voksen og 6 børnehavebørn leger i et rum, hvor de kan være uforstyrret. Der er fundet LEGO, biler og perler frem. Den voksne sidder på gulvet. På et tidspunkt er der et barn, der viser en LEGOting, hun har bygget. Den voksne spørger opmuntrende og nysgerrigt – "du er kommet langt, kan du fortælle lidt om, hvad det er du har bygget"?

Der observeres også praksis, som skal udvikles omkring længden af dialog mellem børn og voksne. Konkret observeres følgende:

Det er frokostmåltid på en vuggestue. Børn og voksne er fordelt ved tre borde. Der foregår meget lidt dialog mellem børn og voksne ved bordene. Dialogerne er primært omkring, om børnene vil have mere mad, at de skal sidde ordentligt ved bordet osv. Der høres ingen samtaler om eksempelvis, hvad børnene har lavet i løbet af formiddagen, om de kan lide maden, hvad den smager af osv.

Der observeres forskelle i de voksnes praksis ift. at sætte ord på børnenes handlinger, oplevelser og ind i mellem også intentioner. Eksempelvis observeres en leg i skoven, hvor der er gode muligheder for at tale om begreber og børnenes oplevelser – du løber ned ad skrænten, bolden gemmer sig under bladene, det er hårdt, kan du mærke hjertet banker osv. Det sker kun i meget korte glimt. Børnene er fint engagerede i legen, men sprogligt kunne udbyttet være større, hvis den voksne havde været opmærksom på at understøtte med ord og med en undersøgende tilgang sammen med børnene.

Som en del af forberedelsen til tilsynet har den pædagogiske konsulent holdt møde med områdets sprogvejleder vedr. sprogdata for Børnejunglen. Data viser bl.a., at en del af børnene i Børnejunglen ikke følger den forventede sprogudviklingskurve. Det er væsentligt, at Børnejunglen får analyseret data og på den baggrund evaluerer praksis ift. at sikre, at man i dagligdagen får understøttet børnenes sproglige udvikling. Data viser ligeledes, at der er mange børn, der ikke er sprogvurderet i 2021, og at der er forskelle mellem de fire børnehavegrupper ift., hvor mange børn man har fået sprogvurderet.

I den faglige dialog fortæller Børnejunglen, at man i dette efterår er gået i gang med et kompetenceudviklingsforløb i klyngens sprogetværk. Man ser frem til at få yderligere viden om børns sproglige udvikling.

Børnejunglen fortæller, at man ikke har en fælles systematik ift. at gennemføre henholdsvis 3,4 og 5 års sprogvurderinger. Dernæst udestår at skabe en fælles tilgang til analyse af data, og hvordan den skal være med til at fokusere og forbedre praksis. De fleste arbejder med SMTTE som metode til handleplaner.

Anbefaling

Den pædagogiske leder skal sikre, at der udarbejdes en handleplan for sprogpædagogik i Børnejunglen. Det vurderes, at det er væsentligt, at handleplanen minimum forholder sig til følgende:

- sprogpraksis i hverdagens rutiner med fokus på måltid, garderobe, bleskift osv.
- de voksnes rolle ift. at gribe børnenes sproglige invitationer

- hvordan man kan anvende visualisering til at understøtte børnenes sproglige udvikling
- udarbejdelse af en systematik for gennemførelse af sprogvurderinger samt opfølgning på disse.
- Hvordan kan forældrene inddrages i et samarbejde omkring barnets sproglige udvikling eksempelvis ift. hjemmelæring? Forældrerådet kan med fordel inddrages i disse drøftelser.

Det anbefales dernæst, at den pædagogiske leder faciliterer en proces, hvor de voksne øver samtaler med børn med udgangspunkt i de ti sprogstrategier. Denne øvebane kunne med fordel være måltidet for børnehaven og pusle/skifte efter frokost for vuggestuen.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Børnejunglen fortæller, at man arbejder med en fælles tilgang til forberedelse af forældresamtaler. Forældrene i vuggestuen modtager altid en dagsorden inden samtalen, denne praksis er på vej i børnehaven.

Børnejunglen fortæller, at man skal arbejde med at sikre, at der er en fælles systematik ift., hvornår forældrene inviteres til forældresamtaler (i løbet af de år som barnet er i Børnejunglen).

Det er vigtigt princip i Børnejunglen, at forældrene altid kan henvende sig med ønsket om en samtale om både stort og småt. Den pædagogiske leder er ligeledes bevidst om at vise sig til rådighed for forældrene og lægger op til, at forældrene skal henvende sig både med spørgsmål og med behov for yderligere samtale. Den pædagogiske leder kontakter altid forældrene telefonisk, hvis forældrene har kontaktet lederen på AULA. Børnejunglen er optaget af, hvordan man kan skabe tæt dialog med forældrene i dagligdagen med de forældre som har børn på busserne.

Børnejunglen har et forældreråd, og der har været afholdt tre møder i 2021. Det er sporadisk med fremmøde, og derfor er det vigtigt, at der om muligt vælges mange repræsentanter, så man sikrer, at møderne kan gennemføres med flere forældredeltagere.

Den pædagogiske leder vil gerne i samarbejde med forældrerådet udarbejde en forældrefolder, der dels fortæller om Børnejunglens hverdag og dels fortæller om forældresamarbejde og forældrenes ønsker og forventninger til hinanden

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder i samarbejde med forældrerådet genbesøger og justerer det aftalte grundlag for arbejdet i forældrerådet. I dette arbejde kan man med fordel lade sig inspirere af Købehavns kommunes rammer for forældrerådets arbejde:

<https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Velkommen%20i%20for%C3%A6ldrebestyrelsen%20og%20for%C3%A6ldrer%C3%A5det%20-%20klynger%202021.pdf>

eller

<https://buf.kkintra.kk.dk/sites/buf.kkintra.kk.dk/files/Inspiration%20til%20samarbejdet%20om%20det%20gode%20b%C3%B8rnelev.pdf>

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Børnejunglen fortæller, at man har en nogenlunde fælles praksis på vuggestuegrupperne ift. overgangen fra hjem til vuggestue. De fleste forældre har været på besøg inden barnet starter – enten til en rundvisning i forbindelse med opskrivning til institution eller efter de har fået tilbudt en plads. Det er et bærende princip, at barnets opstart i institutionen skal ske med udgangspunkt i barnets konkrete behov og ikke efter en bestemt "køreplan".

Børnejunglen fortæller, at overgangen fra vuggestue til børnehave sker på lidt forskellig vis afhængig af om barnet skal starte i hjemmebørnehaven eller på en af busserne. Der udarbejdes begges steder overgangsskemaer med en oversigt over barnets kompetencer og interesser, som kan hjælpe barnets nye voksne til at skabe en mere glidende overgang for barn og forældre. Der holdes et kort opstartsmøde med forældrene i forbindelse med overgangen fra vuggestue til børnehave. Fokus for mødet er at fortælle om hverdagen på barnets nye stue, og at forældrene kan fortælle vigtig information om deres barn til børnehavens medarbejdere.

I overgangen fra børnehave til KKFO og skole udarbejder Børnejunglen 5årsstatus og videnoverdragelse. Det opleves at begge redskaber er nyttige til at sikre viden om barnets sidste tid i børnehaven og også ift. at videregive viden omkring barnet til medarbejderne i KKFO og skole. Der er ikke helt den samme systematik omkring anvendelsen af redskaberne på alle stuer, det er der ledelsesfokus på at stramme op omkring. Der afholdes forældresamtale i forbindelse med udarbejdelse af 5årsstatus, hvor det kan drøfte hvad man sammen skal arbejde med at understøtte ift. at sikre at barnet er bedst muligt klædt på til at starte i KKFO og skole.

Børnejunglen fortæller, at man er optaget af at skabe en samstemt praksis omkring det at skoleudsætte børn. Der udarbejdes altid en handleplan for skoleudsatte børn.

Anbefaling

Der gives ingen anbefaling da praksis vurderes at være i vedligehold.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

I klynge NB E er ledelsesteamet i gang med et fælles udviklingsforløb. Forløbet er både rettet mod udvikling af ledelsesteamet, men også ift. at arbejde med systematik og metode i de enkelte enheder. Der er bl.a. udarbejdet en fælles klyngesystematik ift. stuemøder, planlægning af pædagogisk praksis (årshjul, ugeplaner, fælles pædagogiske temaer osv.), evaluering af praksis, overblik over børnene trivsel, læring og udvikling osv. Et væsentligt element i forløbet er at de pædagogiske ledere skal tæt på praksis - eksempelvis gennem observationer i praksis og deltagelse i stuemøder.

Klyngen har besluttet et fælles fokus på sprog og bevægelse. Derudover er det aftalt, at man dette efterår arbejder med det samme tema (rimet "Nede i Fru Hansens kælder") i alle institutioner, med fokus på at kvalificere arbejdet med didaktisk planlægning og evaluering og justering af praksis.

Klynge NB E har udarbejdet et nyt MUS-koncept - som er koblet op på de overordnede udviklingsplaner i institutionerne. MUS-samtalerne skal give et samlet overblik over kompetenceudviklingsbehovet i hele institutionen. Derudover afholdes mini-MUS med fokus på pædagogisk praksis.

I Børnejunglen har nogle medarbejdere indledningsvis været skeptiske ift. de nye tiltag fra klyngeledelsesteamet omkring systematik, didaktik, metoder osv. En del medarbejdere har stadig svært ved at gennemskue mødestrukturen, men oplever generelt at det er godt, at mødernes indhold er blevet mere rammesat og systematisk, lige som det opleves, at mødestrukturen er med til at sikre opfølgning, og at man når i mål med forskellige ting. Børnejunglen mangler at få fundet en endelig systematik ift. mødeafholdelse på busserne, da deres hverdag er mere udfordret ift. mødeafholdelse.

Medarbejdere og leder i Børnejunglen oplever det som meningsfuldt og vigtigt for udvikling af praksis, at den pædagogiske leder nu både prioriterer at komme ud på stuerne for at observere og deltager på alle stuemøder, om end det kan være svært at nå.

Den pædagogiske leder beskriver, at Børnejunglen stadig øver sig i at arbejde systematisk og metodisk efter de nye principper, men at det klart giver mening ift. at sikre udvikling og samstemt praksis.

Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder fastholder fokus på at implementere den nye struktur for møder, didaktisk planlægning og evaluering. I forlængelse af dette anbefales det, at den pædagogiske leder indtænker ledelsesgreb til at sikre en mindre variation i medarbejdernes praksis.

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionen skal med udgangen af 2021 sende evalueringer af brandøvelser til den pædagogiske konsulent.

Institutionen skal inden udgangen af 2021 have beskrevet, hvordan man arbejder systematisk med sprogvurderinger - både ift. gennemførelse af sprogvurderinger af alle børn, samt hvordan der følges op på alle børns sprogvurderinger. Den beskrevne systematik skal sendes til den pædagogiske konsulent senest den 17/12 - 2021

Børnejunglen efterlader et indtryk af at være en institution, hvor der er brug for at genbesøg og genvitalisere det pædagogiske grundlag. Der ses større variation i medarbejdernes praksis end ved tidligere tilsyn. Børnejunglen bør i det kommende år være særligt optaget af at samstemme og justere praksis ift. pejlemærkerne inklusion og fællesskab og sprog.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Ingen trøst i barnevogn, men af varme hænder. Alle grupper i Børnejunglen har enten eller skal have undervisning i Tryghedscirklen, som handler om tilknytning og relationer i daginstitutioner. Denne kompetence udvikling er med til at vi alle får en fælles tilgang til arbejdet med børnene i Børnejunglen. Vi vil være optaget af at udarbejde en handleplan for sprogpædagogik i Børnejunglen, hvor vi fx har fokus på måltid, garderobe og bleskift. Ligeledes skal der udarbejdes en systematik for gennemførelse af sprogvurderinger. Fokus på at mindske variationen i den pædagogiske praksis. Der skal arbejdes med didaktiske begrundede mindre fællesskaber for børnene (små grupper) og den voksnes rolle ind i legen og aktiviteten. Vi vil have fokus på læringsmiljøerne ift fysiske indretning mht kodede legezoner. Dette gælder både på legepladsen, på grupperne, busserne og slottet. Vi vil have fokus på at videreudvikle vores daglige struktur, rutiner og organisering af de voksne.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Børnejunglen er kommet på faglig handleplan, så alle tilsynets anbefalinger, bliver imødekommet i et tæt samarbejde med forvaltningen. Der er nedsat en faglig styregruppe som er med til at lave den 2 årige faglig handleplan og derudover skal vi arbejde med KIDS.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

mødeårshjul, har en systematik, der gør at vi fastholder vores faglighed blandt ved hjælp af PP-US samtaler (Pædagogisk personales udviklingssamtaler), ABC stuemøder, månedlige aftenmøder både fælles og afdelingsvis, hvor man kommer omkring alle spektre indenfor den pædagogiske praksis. Vi vil have 2 årlige personale dage for at kunne fordybe os i at videreudvikle den gode pædagogik i Børnejunglen til gavn for børnene, som blandt meget kan være rutiner og hverdagspædagogik. Desuden vil der blive udarbejdet en systematik for at den pædagogiske leder laver observationer på grupperne og efterfølgende giver feedback både individuelt og gruppevis. Dette vil gøres som en forlængelse af pp-us.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner) Ja

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn? Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard? Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer? Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? Ja

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner? Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner) Ja

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner) Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://boernejunglen-kk.aula.dk/paedagogik/den-styrkede-paedagogiske-laereplan
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://boernejunglen-kk.aula.dk/evaluering-af-den-paedagogiske-laereplan-2021
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

0

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja