



# Tilsyns- rapport 2020

Børnejunglen

Faglig dialog gennemført: 20-11-2020

Tilsyn afsluttet: 08-12-2020

Tilsyn gennemført af: Susanne Sonne Borg



# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

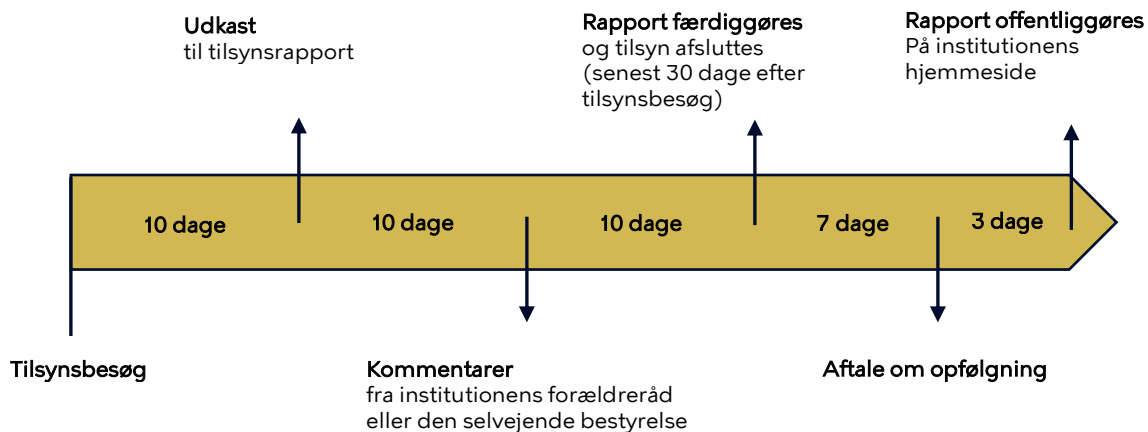
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

## Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2020</b>	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
<b>2019</b>	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Det gennemførte tilsyn var anderledes end vanligt grundet særlige omstændigheder ift. COVID-19. Eksempelvis er der ikke blevet observeret og vurderet ift. det fysiske læringsmiljø.

I den faglige dialog deltog:

Pædagogisk leder: Bente Torndahl

Pædagog (børnehaven): Susanne

Pædagog (vuggestuen): Sara

Forælder: Lisa

Klyngeleder: Christa Fleron Junker

Pædagogisk konsulent: Susanne Borg

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglen pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der er generelt meget positiv og venlig stemning i Børnejunglen. Både børn og voksne er meget imødekommende og interesserede i deres omverden og i de mennesker, de er sammen med. Der ses mange voksne, der møder børnene med smil og med stor lyst til samvær. Der observeres ingen direkte skæld ud og meget få konflikter mellem børn og voksne. Der observeres en lille variation i relationsarbejdet på den måde, at man på stuerne som oftest er samstemte, men der observeres variationer i tilgangen stuer og afdelinger imellem.

Der observeres mange voksne, der griber børnenes invitationer til at indgå i længerevarende interaktioner og dialog. Interaktioner er vejen til trygge relationer og trygt tilknyttede børn, og derfor er dette yderst positivt. Der er mange voksne, der er rigtig gode til at være øjenkontakt og i børnehøjde. Indimellem er der situationer, hvor voksenorganisering eller strukturen for dagen står i vejen for at lykkes med at være imødekommende og lydhøre. Eksempelvis er der situationer, hvor de voksne er for meget i bevægelse, og på den måde ikke har mulighed for at være opmærksomme på og se alle børns invitationer til samspil og ej heller selv være tilstrækkeligt opsøgende ift. alle børn. På en af børnehavegrupperne blev det eksempelvis observeret, at man om formiddagen var på en legeplads med et meget stort areal. Børn og voksne var denne formiddag ikke inddelt i mindre grupper, og børnene legede rundt på legepladsen, hvor de havde lyst. Den ene voksen var i gang med praktiske gøremål, mens de to andre voksne var rundt på legepladsen og snakkede lidt med de børn, de tilfældigt mødte. Der sås flere børn, som ikke blev kontaktet af de voksne, og der var få længerevarende interaktioner børn og voksne imellem. En situation hvor man lykkedes godt med at handle på børnenes input er en situation, hvor en voksen og en gruppe børnehavebørn er i gang med en maleaktivitet. Et af børnene er færdig med at male og går ud for at vaske sine hænder. Kort efter kommer barnet tilbage og fortæller, at hendes bluse er blevet våd. Den voksne og barnet har nu en dialog om, hvad de sammen skal gøre ved den våde bluse. Den voksne bliver i dialogen til hun er sikker på, at barnet synes situationen er løst og er klar til at lege videre.

Det observeres, at de fleste børn virker trygt tilknyttet til de voksne, og ser på de voksne med positive forventninger om at blive lyttet til og forstået. Det ses i praksis, at der er lidt variationer ift., hvordan de voksne på grupperne fordeler sig rundt i lokalet eller området, og at der ikke konsekvent er voksne, der er til rådighed for børnene. Det overvejende billede er dog, at de voksne fungerer som trygge baser, som børnene kan vende tilbage til for at blive følelsesmæssigt fyldt op, eksempelvis ved at få et kram, vise et stykke legetøj til den voksne, som de taler sammen om, sidde

lidt på skødet og kigge på verden sammen med den voksne osv. Det vurderes at være af stor betydning, hvordan voksenorganiseringen er, og det vurderes, at praksis ift. at sikre trygge baser fungerer bedst, der hvor børn og voksne er fordelt i mindre grupper.

Det observeres, at der generelt er mange voksne, der er gode til at have blik for børnenes perspektiv i forskellige situationer. Det ses, at mange voksne er optaget af at forstå børnenes motivation og input, og at de voksne handler relevant på disse. Et eksempel hvor man lykkes godt med at inddrage børnenes perspektiv er på en af vuggestuegrupperne. Formiddagens samling er ved at være slut og børnene får at vide, hvad der skal ske efterfølgende. Man skal i gang med at lege forskellige lege med motorik som omdrejningspunkt. Hvert barn får lov at vælge et kort med et billede af en aktivitet, som de derefter hænger hen på væggen. Da alle billeder er blevet hængt op, inviteres to børn hen for at kigge på billederne, og de to børn vælger nu sammen med den voksne, hvilken en leg man først skal lege. En situation hvor man ikke lykkes helt med at inddrage børnenes perspektiv, er en situation hvor flere børnehavebørn sidder i sandkassen og leger. To børn begynder at diskutere, hvem der skal lege med en konkret sandting, som de begge gerne vil lege med. Diskussionen er ved at udvikle sig til et lille skænderi, og det ene barn begynder at græde lidt. En voksne kommer til og siger: Ulla (anonymiseret) det er ikke noget at blive ked af, det var jo Niels (anonymiseret), der havde den først.

I den faglige dialog fortæller den pædagogiske leder, at man inden Coronanedlukningen havde igangsat et kompetenceudviklingsforløb i vuggestuen med Børnejunglens tilknyttede psykolog omhandlende trygge relationer. Der er en stue, der har været igennem forløbet med succes, og det ønskes, at de resterende vuggestuegrupper også gennemfører forløbet.

Dernæst blev det drøftet, hvorledes Coronaretningslinjerne ift. mindre grupper, opdeling af legepladsen samt aflevering og hentning af børn har haft henholdsvis positive og negative effekter for børnene. Det opleves, at arbejdet i mindre grupper har været gavnligt for relationsarbejdet grundet bedre mulighed for nærvær og færre forstyrrelser, samtidig med at opdelingen af legepladsen har betydet, at de voksne har skullet være mere igangværende ift. lege uden for, og at det har været nemmere for børnene at finde en voksen at gå hen til, da de voksne ikke er så meget i bevægelse rundt på den store legeplads. Begge dele opleves at haft en gavnlig effekt for børnene. Ift. aflevering og hentning af børn oplever både forældrerepræsentanten samt medarbejderne, at disse foregår mere roligt, og at den tydelige ramme gør det nemmere for børnene at vinke farvel til forældrene om morgenen, samtidig med at der er færre forstyrrelser på stuerne for alle børn og voksne. Alle er enige om, at det er væsentligt at evaluere på praksis under Corona for at undersøge, hvilke nye praksisser der skal være en del af hverdagen fremadrettet.

Den deltagende forælder gør opmærksom på, at hun hver dag oplever en positiv stemning, hvor alle (børn, forældre og medarbejdere) møder andre med smil og siger hej til hinanden. Det opleves af forælderen som meget værdifuldt, at pædagogerne er opmærksomme på at fortælle forældrene, hvem deres barn godt kan lide at lege med for tiden, så man kan understøtte dette med samtaler hjemme og eventuelt legeaftaler.

## Anbefaling

Det anbefales, at den pædagogiske leder kontakter psykologen for at gennemføre det planlagte forløb om tryghedsskabende relationer. I denne forbindelse anbefales det at forløbet også gennemføres for de fire børnehavestuer, for at sikre et fælles udgangspunkt for at arbejde med relationer i Børnejunglen.

# Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglen pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det er som nævnt ikke observeret på det fysiske læringsmiljø med de vanlige observationsopmærksomheder. Der er dog stadig observeret ift., hvor varierede legemuligheder børnene har i institutionen. Der ses i Børnejunglen noget legetøj, men meget er som følge af Coronaretningslinjerne pakket væk. Det ses, at der særligt i de mindre strukturerede situationer, er børn, der flakker lidt rundt, og som ikke bliver inspireret til leg grundet det manglende legetøj. I den faglige dialog blev det drøftet, at det er væsentligt, at medarbejderne er opmærksomme på at tilbyde børnene forskellige legemuligheder, der inspirerer til forskellige legeformer - eksempelvis konstruktionsleg, rolleleg osv. Dernæst blev det pointeret, at alle retningslinjer ift. rengøring af kontaktpunkter og legetøj gælder for både matriklen i Rådmandsgade og på busserne.

Der observeres ved observationerne i hjemmedelen en del opdeling i grupper med enkelte vokseninitierede aktiviteter. På busserne sås ikke direkte opdeling af børn og voksne i mindre grupper, der var enten ingen opdeling af børnene eller opstillet aktiviteter/lege, som børnene så kunne vælge at deltage i. Der ses planlagte voksenstyrede aktiviteter på flere børnehavegrupper og på nogen af vuggestuegrupperne, men det er flere steder tilfældigt, hvilke børn der deltager. Når man inddeler børn og voksne i mindre grupper ud fra nøje pædagogiske overvejelser, giver det mulighed for at møde det enkelte barn i dets behov, samt være differentieret i sin pædagogik. Derfor vil det være gavnligt for børnenes udvikling, hvis flere stuer begyndte at opdele børnene i grupper ud fra pædagogiske overvejelser (børnenes interesser, kompetencer, zone for nærmeste udvikling osv.).

Det observeres, at der når børn og voksne er sammen i mindre definerede fællesskaber er bedst muligheder for at sikre deltagelse for alle børn. Ligeledes ses det, at der, når børn og voksne er i mindre fællesskaber, er færrest børn, der ikke er en del af et fællesskab eller fordybet i leg. Det ses at være af stor betydning, hvordan de voksne organiserer sig således, at der er mulighed for at få øje på børn, der har brug for hjælp til at komme i gang med en leg eller ind i et fællesskab. Eksempelvis observeredes et børnehavebarn på en stor legeplads, som ikke var i leg eller en del af et fællesskab over længere tid. De voksne havde i denne situation ikke fordelt sig rundt på legepladsen eller igangsat specifikke lege, men var vedvarende i bevægelse rundt på legepladsen eller i gang med



praktiske gøremål, hvilket gør det vanskeligere at få øje på børn, som ikke er i leg. Når børnene ikke er inddelt i mindre fællesskaber i lange perioder, og når de voksne ikke er tilstrækkeligt opsøgende, og organiseringen ikke gør, at man får øje på børn uden for fællesskabet, stiller det store krav til børnenes sociale- og legekompeter. Jo friere rammer børnene har, jo større krav stiller det til deres kompetencer. Det er derfor væsentligt, at man i Børnejunglen overvejer, hvorledes man på nogle af børnehavegrupper sikrer en organisering, der gør det muligt at få øje på alle børn, der har brug for en hjælpende hånd til at blive en del af fællesskabet.

Det observeres, at der er forskellig opmærksomhed hos de voksne ift. at justere aktiviteter efter børnenes input. I vuggestuen er det eksempelvis væsentligt at være opmærksom på tempoet i interaktioner og aktiviteter. Ved en af samlingerne i vuggestuen, hvor 4 voksne og 11 børn er samlet, er der f.eks. et ret højt tempo. Det ses bl.a. ved, at de voksne ikke venter længe nok, når børnene bliver spurgt om en ting, men svarer for barnet, ligesom der synges meget højt og hurtigt, så nogle af børnene ikke kan nå at følge med hverken kognitivt eller følelsesmæssigt. Når de voksne har for "travlt" med at gennemføre aktiviteten, betyder det, at en del af børnene mister engagementet og bliver lidt passive i situationen. Et eksempel hvor man lykkes rigtig godt med at justere aktiviteten efter børnenes input er en situation, hvor en voksen og et børnehavebarn sammen har leget med biler og en bilbane på gulvet. De har leget, at de har besøgt de forskellige steder, der er illustreret på banen. På et tidspunkt vil barnet gerne flytte banen hen et andet sted i rummet. Den voksne spørger ind til, hvorfor barnet gerne vil flytte banen, og han fortæller hvorfor. De bliver enige om, at den voksne flytter banen og barnet bærer kassen med biler. Barnet siger "se Charlotte (anonymiseret) jeg kan godt" mens han løfter kassen. "Jeg kan se det" svarer den voksne "du kan bare lige løfte den". Barnet er meget glad for at kunne flytte kassen med biler, og den voksne begejstres sammen med ham. Den voksne følger i denne situation barnets input og justerer og afstemmer både sin fysiske og verbale hjælp undervejs.

Der er få konflikter blandt børnene i Børnejunglen. Der er voksne nogle voksne, der hurtigt understøtter i konflikten, mens andre voksne endnu ikke har tilegnet sig en måde at understøtte konflikterne på, så begge børn føler sig set, forstået og understøttet. Eksempelvis er der på et tidspunkt to børn, der i sandkassen diskuterer, hvem der leger med en bestemt bil, som de tydeligvis begge gerne vil lege med. Det ene barn begynder at smågræde lidt. En voksen siger: det er ikke noget at græde for, det var jo BO (anonymiseret) der havde den først. I dette eksempel støttes børnene ikke i at løse konflikter eller anvises andre legemuligheder. Et eksempel hvor man lykkes med at være på forkant med, at en diskussion mellem to børn udvikler sig til en konflikt, er hvor et barn sidder og leger med biler. Et andet barn kommer hen og tager en bil. Barnet der sad og var i gang med en leg protesterer. En voksen ser det hele og siger: "ved du hvad, jeg tror ikke hun var færdig med at lege med den - kan du se det Hugo" (anonymiseret).

Der er variationer i de voksnes praksis ift. at være bevidst om at inddrage børneperspektiv i forskellige situationer i løbet af dagen. At inddrage børneperspektiv kræver viden om, hvordan man positivt guider børn, både når man som voksen vil forstærke en handling, eller når man ønsker at stoppe en måde et eller flere børn agerer på. Enkelte voksne i Børnejunglen kommer til at være regulerende i stedet for guidende ved eksempelvis at sige "lad være med at skrig" i en situation, hvor børnene løber rundt på stuen og leger og har det sjovt. Små kroppe i bevægelse kommer der lyd ud af, og børnenes skrig er udtryk for begejstring. I stedet kunne man afstemme og spejle deres begejstring og efterfølgende forsøge at guide dem til en leg med mindre lyd, hvis lyden er for høj til den givne situation.

I den faglig dialog fortæller den pædagogiske leder, at man i Børnejunglen gerne vil drøfte begrebet udsathed, og hvordan det kan komme til udtryk i Børnejunglen. Ligeledes er der planer om at drøfte børns læreprocesser og den voksnes rolle ift. dette. Endelig vil den pædagogiske leder gerne sikre, at der arbejdes mere didaktisk på alle stuer, således at der eksempelvis for det meste er et pædagogisk formuleret mål med de aktiviteter, der sættes i gang sammen med børnene.

I Børnejunglen oplever man, at de tværfaglige samarbejds møder er nyttige. Man inviterer gerne forældrene med i dialogen fra start af og går således ofte direkte til at holde børneforum. Det er institutionens vurdering, at også forældrene oplever Børneforum som et nyttigt redskab i samarbejdet omkring deres barn. Institutionen har et godt samarbejde med de forskellige supportmedarbejdere og har pt. et tæt samarbejde med talehørelæreren.

Børnejunglen udarbejder TOPI og laver handleplan på alle børn, der vurderes at være i gul eller rød trivsel. På stuemøder er der jævnlige drøftelser af børnenes trivsel, læring og udvikling. TOPI anvendes som systematik til at nå rundt om hele barnets trivsel.

Den deltagende forælder fortæller, at man oplever, at barnet lærer nye børn at kende og snakker om nye børn derhjemme, og ser dette som en effekt af, at man i Børnejunglen er bevidst om at arbejde med børnefællesskabet.

Der er arbejdet med at analysere den enkelte medarbejders relationer til det enkelte barn. Sammen med en tilknyttet støttepædagog er der udarbejdet et analyseskema. Når skemaet er udfyldt, skal den enkelte medarbejder arbejde med, hvordan man får en tættere relation til de børn, der er perifere i relationen.

## **Anbefaling**

Det anbefales, at den pædagogiske leder følger sin plan om at iværksætte drøftelser i personalegruppen ift. arbejdet med børn i udsatte positioner, børns læreprocesser samt didaktik. Det er væsentligt, at der i forløbet er fokus på at konkretisere de faglige drøftelser således, at det bliver helt tydeligt for alle medarbejdere, hvad forventningerne til deres praksis med børnene er ift. nævnte temaer.

Hvis det ønskes står den pædagogiske konsulent til rådighed for sparring omkring opgaven.

# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Børnejunglen pædagogiske praksis inden for nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomheder fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Der ses variationer i praksis ift., hvor lange dialoger børn og voksne er en del af. Der er nogle voksne, der har en praksis, hvor de via fælles nysgerrighed og undren formår at skabe længerevarende dialoger med børnene over 5 turtagninger, mens andre voksne endnu ikke har tilegnet sig denne praksis og overvejende er i spørgsmål/svar dialoger med få turtagninger.

Der observeres, at der mange gange er gode betingelser for dialog, og at disse er bedst i de situationer, hvor børn og voksne er opdelt i mindre grupper. Der ses få forstyrrelser og mere fordybelse, når børn og voksne er sammen om noget i en defineret børnegruppe, hvor børnene ikke forstyrres af andre input, og derved i længere perioder fastholder fokus på noget fælles tredje sammen med den/de voksne og andre børn. Et eksempel på rigtig god praksis sås på en børnehavegruppe. En voksen og 5 børn var alene på en stue. To børn legede med dyr og bondegård, mens de tre andre børn sad ved et bord og malede med en voksen. Denne voksen var vedvarende nysgerrig, spørgende og inviterende ift. dialog med børnene. Man maler små huse og børnene bliver spurgt til deres hus og hvilken sal, de bor på. Det er der ikke nogen af børnene, der ved, så den voksne spørger i stedet, hvor mange trapper man skal gå op af for at nå op til deres lejlighed. Der er i lang tid dialog om trapper og de konkrete huse, som børnene bor i, og man taler videre om en tur, man har været på en anden dag for at tage billeder af børnene foran deres opgang. Den voksne slutter af med at sige, at hun er superglad for at have været rundt og se, hvor børnene bor, og at hun nu tænker på børnene, når hun går forbi deres dør.

Ligesom der i de mindre grupper er gode betingelser for dialog, er der også flere steder gode muligheder for dialog under måltidet, der foregår ved mindre borde med en voksen for bordenden, der kan se alle børnene og på den måde være opmærksom på alles input.

Der blev observeret leg med remser på en børnehavegruppe, højtlesning på en anden børnehavegruppe og sang til samling på vuggestuegrupperne.

Der arbejdes i nogen grad med visualisering. De steder hvor man anvender visualisering i form af billeder eller artefakter ses det at være nyttigt ift. at understøtte børnenes forståelse og muligheder for deltagelse.

Det blev i den faglige dialog drøftet, at der i Børnejunglen bør være fokus på at skrue op for den følelsesmæssige dialog, hvor den voksne spørger ind til barnets oplevelser, tanker og spejler barnets følelser.

Børnejunglens sprogvurderingsrapport blev drøftet i den faglige dialog, og der var særligt opmærksomhed på, at en del børn scorer lavt på før-skriftlige færdigheder, og at der derfor skal skabes opmærksomhed omkring, at der skal tilbydes aktiviteter, der understøtter denne udvikling hos barnet. Dernæst blev det drøftet, at der i Børnejunglen er enkelte børn, der har udfordringer ift. dansksproglige forudsætninger, og at det er væsentligt at være opmærksom på dette i et børnefællesskab, hvor langt de fleste børn har et meget veludviklet dansk sprog, således at sproglige kompetencer ikke fører til ekskludering af enkelte børn.

I Børnejunglen er det besluttet, at man sprogvurderer alle børn efter en fast systematik, som den enkelte stue er ansvarlig for at udføre. Der er medarbejdere på alle stuer, der kan foretage sprogvurderingen. Systematikken hjælper til, at alle børn får den sprogunderstøttelse, de har brug for. Den deltagende forælder fortæller, at det opleves, at samtaler om barnets sprogvurdering giver god inspiration til, hvordan man hjemme kan understøtte barnets sproglige udvikling.

Børnejunglen arbejder tæt sammen med den tilknyttede talehørelære og samarbejder også ind imellem med sprogvejlederen. Den pædagogiske leder er i klyngen ansvarlig leder for arbejdet med BUF's sproginvesteringscase.

## **Anbefaling**

Det anbefales, at den pædagogiske leder fortsætter arbejdet med analyse af sprogvurderingsdata med fokus på at skabe udvikling af den sprogpædagogiske praksis. Den pædagogiske leder kan vælge at inddrage områdets sprogvejleder i dette arbejde.

Dernæst anbefales det, at den pædagogiske leder sammen med medarbejderne drøfter, hvorledes det kan sikres, at alle børn bliver tilbudt længerevarende dialoger med en voksne om noget fælles tredje.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Forældrerådet i Børnejunglen har været inddraget ift. evaluering omkring forældresamarbejdet under corona. Det gav bl.a. anledning til, at medarbejderne nu bruger KBH barn mere til at fortælle om børnenes hverdag, da forældrene oplever, at de mangler de daglige historier om børnenes oplevelser i institutionen. Man lægger billeder op og skriver dagbog. Derudover bliver forældrene opfordret til at ringe til institutionen, hvis der er noget, man gerne vil tale om eller høre om, da der pt. ikke er så gode muligheder for dialog ved aflevering og hentning af børn.

Den deltagende forælder er glad for, at der kommer mere information med KBH-barn. Dagbog fungerer godt og er noget man kan tale med sit barn om.

Grundet corona er det svært hurtigt at få etableret et tæt samarbejde og en tryk relation med nye forældre. Det drøftes pt. i Børnejunglen, hvordan denne udfordring løses bedst.

Børnejunglens leder har været på kursus i styrket borgerkontakt og vil særligt anvende viden herfra, hvis der opstår udfordringer i samarbejdet mellem institutionen og forældrene.

I marts måned blev der afholdt et fælles forældremøde, hvor fokus var på forældrerollen i institutionen. Bl.a. blev det drøftet, hvad forældrenes rolle er ift. at tage imod nye forældre i forældregruppen, hvordan taler man om institutionen og de andre børn hjemme med sit eget barn. Oplægsholder på mødet var Kirsten Birk Lassen.

Forældrerådet har drøftet, at man gerne vil have en ”forælder til forælder” folder, som kan gives sammen med institutionens velkomstfolder for at fortælle nye forældre om kulturen i forældregruppen og de forventninger, man har til hinanden.

I Børnejunglen ønsker man at udvikle praksis ift. at give forældrene en dagsorden for forældresamtaler i god tid, så forældrene har mulighed for at forberede sig til mødet og på den måde endnu bedre kunne bidrage med deres perspektiv på barnets udvikling.

## Anbefaling

Der gives ingen anbefaling, da praksis vurderes i vedligehold.

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

I den faglige dialog var en drøftelse af, hvordan Børnejunglen arbejder med at vurdere om et barn har brug for at blive skoleudsat samt hvilke handlinger, der iværksættes i de tilfælde, hvor et barn bliver skoleudsat. Det er aftalt, at man fremadrettet vil anvende et af de tværfaglige samarbejds møder på at drøfte de kommende skolestartere og eventuelle indsatser for gruppen og for det enkelte barn.

Der inviteres pædagoger fra børnehaven med til skoleforældremødet for kommende skolestartere, så medarbejderne kender til forventninger til børnene ved skolestart. Børnejunglen begynder arbejdet med vidensoverdragelse til skole og KKFO i september måned. Der er statussamtale med forældrene med fokus på, hvad barnet skal styrkes i inden skolestart.

Det er aftalt i stærkt samarbejde, at der skal være spørgetime mellem skole og institutioner vedr. de kommende skolestartere. Børnejunglen har et godt og tæt samarbejde med KKFO og Rådmandsgades skole.

Der udarbejdes et internt vidensoverdragelsesskema, når børnene bliver rykket fra vuggestue til børnehave. Det er dog en systematik, der ikke er helt indarbejdet på alle stuer endnu. Det opleves at have god effekt, når det udarbejdes. Forældrene inddrages i hele forløbet.

## Anbefaling

Der gives ingen anbefaling, da praksis vurderes i vedligehold.

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Der er inden for nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis inden for pejlemærket.

Det opleves, at corona har været udfordrende ift. at kunne afholde stuemøder, derfor er den faste systematik pt. ikke helt på plads.

Børnejunglen har faste systematikker og metoder ift. arbejdet med TOPI og sprogvurderinger og efterfølgende handleplaner på enkeltbørn. Leder inddrages ofte i udarbejdelse af handleplaner og indsatser. Udarbejdelse af handleplanen og aftaler om indsatser foregår på stuemøder og på møder med forældrene. Evaluering af samme foregår i samme fora.

Næste skridt ift. udvikling af stuemøderne er at udarbejde en dagsordensskabelon samt aftaler om referat - form og arkivering. En stue har arbejdet med "skema til handling". Dette ønsker man at udbrede til alle stuer, så man kommer i gang med didaktisk planlægning.

Børnejungler arbejder med selvevalueringsværktøjet fra EVA.

## Anbefaling

Der gives ingen anbefaling, da praksis vurderes i vedligehold.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Læreplanen blev kun sporadisk drøftet. Konsulenten havde ikke fået denne fremsendt inden mødet.

Det anbefales, at den pædagogiske leder sætter tempoet i udviklingen af læreplanen lidt ned således at det sikres at genereret viden og nye fælles aftaler kan omsættes til handling i praksis.

Det foreslås at arbejdet med læreplanen sker efter følgende systematik:

1. Et tema fra "det pædagogisk grundsyn" (blå blomst fra læreplanen) udvælges
2. Den pædagogiske leder faciliterer en proces på et fælles møde, hvor grundsynet drøftes og eksemplificeres via eksempelvis praksisfortællinger
3. Der igangsættes eksperimenter i praksis med udgangspunkt ift. det valgte tema (der arbejdes med dette i mindst 4 uger)
4. Der samles fælles op på erfaringer fra eksperimenter, og disse drøftelser anvendes til at kvalificere temaet i læreplanen samt indskrive konkrete eksempler fra praksis i læreplansdokumentet.



# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Inklusion og fællesskab Sprogindsatsen Krav om systematik og refleksion i den pædagogiske

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Pædagogisk konsulent kommer til første januar personale i januar og gennemgår tilsynsrapporten med alle medarbejderne. Pædagogisk udarbejder en 2 årig faglig handleplan ud fra ovennævnte indsatsområder.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Jvf ovenstående

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende dagtilbuddet afklaret?	Ja
Lever dagtilbuddet op til Sundhedsstyrelsens vejledning om pludselig opstået spædbarnsdød? (0-2 års institutioner)	Ja
Overholder institutionen cirkulære om barneseler? (0-2 års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelsen om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens vejledning om hygiejne i daginstitutioner?	Ja
Overholder institutionen anvisningerne i Fødevarestyrelsens vejledning om godkendelse af køkkener?	Ja
Overholder maden i institutionen de officielle ernæringsanbefalinger fra Fødevarestyrelsens vejledning? (0-5 års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5 års institutioner)	Ja
Hvis institutionen er nybygget: er der et frit gulvareal på 3m <sup>2</sup> pr. barn i vuggestuen og 2 m <sup>2</sup> pr. barn i børnehaven? (0-5 års institutioner)	Ikke besvaret
Ovenstående spørgsmål er ikke relevant (0-5 års institutioner)	Nej

---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?  
(0-5 års institutioner)

Nej

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan  
(0-5 års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?  
(0-5 års institutioner)

Nej

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan  
(0-5 års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen i perioden fra børnenes start i KKFO'en eller fritidsinstitutionen frem til skolestart?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Har institutionen udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste 2 år?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Arbejder I indenfor de mål og rammer der er beskrevet i "Målsætninger for fritidshjem og KKFO'er"?  
(6-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Lever i op til kravene i 'Målsætninger for klubber'?  
(10-18 års institutioner)

Ikke besvaret

---

På hvilke datoer afholder institutionen de op til 7 mulige lukkedage?  
(0-9 års institutioner)

10/4-12/4, 26/5, 27/12-29/12

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage?  
(0-9 års institutioner)

Ikke besvaret

---

Hvor mange pædagogiske dage (dage hvor hele personalegruppen er samlet i udviklingsøjemed) har I afholdt i det forløbne år?

---

Er der gennemført APV i institutionen inden for de sidste 2 år? Ja

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i jeres institution? Nej

---

Overholdes reglerne for medicinbehandling? Ja

---

Overholder institutionen lovgivningen for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har I sikret, at der er lavet arbejdspladsbrugsanvisninger (APB) for jeres færemærkede produkter? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Nej

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

---